

Remiss av skrivelserna "Nytt system för företagens miljörapportering" och "Komplettering av redovisningen nytt system för företagens miljörapportering" (KN2025/01978)

Journalistförbundet har tagit del av förslagen i skrivelserna "Nytt system för företagens miljörapportering" och "Komplettering av redovisningen nytt system för företagens miljörapportering". Journalistförbundets remissvar begränsas till de förslag som innebär inskränkningar av den grundlagsskyddade offentlighetsprincipen och förbundet lämnar därför enbart synpunkter på den förstnämnda skrивelsen som innehåller förslag på ändringar i offentlighets- och sekretesslagen (OSL).

I skrivelsen föreslås en ny bestämmelse om att sekretess ska gälla "i en statlig myndighets verksamhet som består i insamling, bearbetning, lagring och distribuering av information i miljörapporter enligt 26 kap. 20 § miljöbalken (1998:808) för uppgift om en enskilds affärs- eller driftförhållanden, uppfinningar eller forskningsresultat, om det kan antas att den enskilde lider skada om uppgiften röjs."

Journalistförbundet ifrågasätter inte att det kan finnas behov för företag att i vissa fall lämna känsliga uppgifter i samband med miljörapportering. Enligt Journalistförbundet har Naturvårdsverket i skrivelsen dock inte motiverat behovet av sekretess tydligt. Naturvårdsverket har inte heller gjort någon grundlig genomgång av i vilken mån andra sekretessbestämmelser kan vara tillämpliga avseende uppgifterna.

Journalistförbundet noterar vidare att företagen när de rapporterar in uppgifter ska uppge huruvida det finns sekretessbelagda uppgifter i miljörapporten och att dessa ska hanteras på ett särskilt sätt:

*"Om verksamhetsutövaren bedömer att det finns sekretessbelagda uppgifter i miljörapporten ska den redovisa dessa i SMP separerad från övriga uppgifter. För varje anläggning ska den precisera vilka uppgifter som bedöms vara sekretessbelagda och vilken skada som kan uppstå om uppgifterna röjs. Sekretessbelagda uppgifter har endast tillsynsmyndigheterna åtkomst till."*¹

Enligt Journalistförbundet finns det en uppenbar risk att verksamhetsutövarens bedömning kan få en prejudicerande effekt när det gäller vilka uppgifter myndigheten sedan bedömer ska omfattas av sekretess. Detta riskerar, enligt Journalistförbundet, att få stora negativa effekter för möjligheten till insyn i de ärenden som behandlas i miljörapporterna. Enligt Journalistförbundet bör myndigheten göra en självständig sekretessprövning som inte utgår från de uppgifter verksamhetsutövaren själv lämnat in.

Mot den bakgrunden avstyrker Journalistförbundet förslaget till sekretess.



Ulrika Hyllert
Förbundsordförande
Journalistförbundet

¹ Se skrivelsen "Nytt system för företagens miljörapportering", sid 38.