

Beslut 26/2025 Yrkesetiska nämnden

Bakgrund:

Anmälan rör ett längre reportage i en lokaltidning. Reportaget handlar om ett byggnadsverk som trots sekler av diskussioner aldrig byggts. Anmälaren hävdar att rubrik, källor, layout och vissa textdelar i reportaget i stor utsträckning liknar en uppsats som anmälaren själv skrivit vid ett lärosäte flera år tidigare. Det är den journalist som skrivit reportaget som anmäls.

I anmälan hänvisas till följande yrkesetiska regel:

13. Ange källan när en framställning huvudsakligen bygger på annans sakuppgifter.

Nämndens bedömning:

Nämnden konstaterar att det i situationer med öppna källor är möjligt för både forskare och journalister att hitta samma material. I det aktuella fallet har också samma arkivmappar med gamla tidningsklipp använts och det är då rimligt att två texter kan ha vissa likheter. Det framgår inte av det inskickade underlaget huruvida den anmälda journalisten läst uppsatsen innan hen skrev reportaget, om så var fallet anser nämnden att det varit rimligt att nämna det.

Nämndens beslut:

Yrkesetiska nämnden finner inte att den anmälda journalisten i sitt arbete brutit mot yrkesetisk regel **13**. Ange källan när en framställning huvudsakligen bygger på annans sakuppgifter.

Fotnot. Detta beslut är fattat utifrån Yrkesetiska nämndens tidigare arbetsordning då anmälan ursprungligen kom in innan Journalistförbundets kongress 2025 beslutade att ändra nämndens verksamhet.