

BESLUT DEN 22 OKTOBER 2019

Journalist klandras för publicering av namn och bild

Journalistförbundets yrkesetiska nämnd beslutade vid sitt möte den 22 oktober 2019 att klandra den journalist som anmäls för att inte ha tillmötesgått önskemål om att inte publicera namn och bild.

Bakgrund:

Vid rapporteringen från en skolavslutning gjordes, efter överenskommelse med skolans rektor, intervjuer med personal, barn och anhöriga. Bilder tagna vid skolan och i kyrkan där avslutningen hölls publicerades dels på förstasidan, dels på ett uppslag i tidningen. En anställd vid skolan som sagt nej till att medverka med namn och bild fanns vid publiceringen med på bild och med namn på förstasidan, och på ytterligare två bilder inne i tidningen.

Anmälaren menar att journalisten därmed brutit mot tre av de yrkesetiska reglerna. Dels då journalisten i sitt uppträdande mot barnen inte visat den hänsyn som krävs enligt regel 7:

Visa särskild hänsyn mot ovana intervjupersoner. Upplys den intervjuade om huruvida samtal och annat material är avsett för publicering. Var försiktig med att återge uttalanden och annat material som icke-offentliga personer har publicerat i sociala medier.

Dels regel 8 om att:

Tillmötesgå rimliga önskemål från intervjuade personer om att i förväg få veta hur och var deras uttalanden återges.

Dels regel 10 om att:

Visa hänsyn vid fotograferingsuppdrag, anskaffning av bilder och annat material, särskilt i samband med olyckor och brott.

Den anmälda journalisten uppger att fotografen tog bilder utanför skolan samt vid och i kyrkan där avslutningen hölls. En bild där en elev kramar om den som gjort anmälan ansågs särskilt lyckad. Journalisten kontaktade på plats den anställde och frågade om hen kunde tänka sig att vara med på bild i tidningen. Journalisten frågade också efter hens namn. Enligt journalisten ska den anställde ha svarat nej, "men med, som jag uppfattade det, ett blygt leende. Jag tolkade det snarast som en reaktion man ofta får från allmänhet och medieovana personer, lite

som 'inte ska väl jag....'. Med ett tydligare nej, menar journalisten, skulle bilderna inte ha hamnat i tidningen.

Nämndens bedömning:

Anmälaren gör gällande att journalisten i sitt uppträdande mot barnen inte visat den hänsyn som krävs enligt regel 7. Medan journalisten hävdar att kontakten med barnen skedde på barnens initiativ. Nämnden har inte kunnat utreda händelsen närmare då det är oklart vilka barn det gäller.

Vad gäller publicering av bild och namn kan nämnden, utifrån anmälares och journalistens egna redogörelser, inte förstå det på annat sätt än att journalisten uppfattat att anmälaren sagt nej till att vara med på bild och med namn. Nämnden anser det därför utrett att journalisten förstod att anmälaren inte ville medverka på vare sig bild eller med namn vid en publicering. Vid en eventuell oklarhet i denna fråga har det legat på journalisten att säkerställa anmälares vilja. Så har inte skett.

Vad gäller den publiceringsskada anmälaren upplevt genom publiceringen är det inte något Yrkesetiska nämnden utan Allmänhetens pressombudsman (PO) behandlar. Anmälaren har informerats om möjligheten att göra en anmälan till PO.

Nämndens beslut:

Mot bakgrund av vad som framkommit anser nämnden att journalisten brutit mot yrkesreglerna 8 och 10, varför klander riktas mot hen.

Däremot har nämnden inte vad gäller yrkesregel 7 kunnat utreda och ta ställning till om tillräcklig hänsyn visats skolbarnen.

Vad gäller den publiceringsskada anmälaren upplevt genom publiceringen är det inte något Yrkesetiska nämnden utan Allmänhetens pressombudsman (PO) behandlar. Anmälaren har informerats om möjligheten att göra en anmälan till PO.