



Det är enligt Journalistförbundet positivt att det tydliggörs att kameraförsedda drönare inte omfattas av kameraövervakningslagen. Det skydd som finns i personuppgiftslagen och på andra håll i lagstiftningen för att försäkra att den personliga integriteten inte kränks är tillräckligt. Att kameraförsedda drönare undantas från kameraövervakningslagen skickar en viktig signal om att fotografering med drönare inte per definition innebär ett hot mot den personliga integriteten. Journalistförbundet tillstryker därför förslaget i sin helhet.

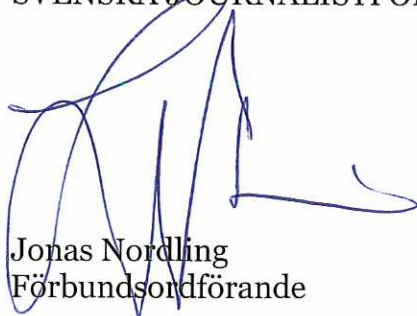
### **Undantag från kameraövervakningslagen ska inte gälla myndigheter**

Enligt utredningens förslag ska undantaget för drönare endast gälla om övervakningen bedrivs av någon annan än en myndighet. Syftet med detta är gott, eftersom det innebär ett skydd för medborgarna mot övervakning från myndigheternas sida. Förslaget väcker dock frågor som regeringen bör besvara i en eventuell proposition. För det första finns det anledning att klargöra vad som gäller för det fall en myndighet väljer att anlita ett privat företag för att bedriva övervakningen med drönare. Omfattas övervakningen då av undantaget på grund av att det inte är myndigheten som de facto bedriver övervakningen?

För det andra finns det anledning att utreda närmare vad som kommer att gälla för de medier som ges ut av myndigheter. Alltså i de fall där myndigheter är huvudmän för medier som i övrigt är fristående i den bemärkelsen att de har en redaktionell integritet. Det är viktigt att det tydligt framgår att dessa medier omfattas av undantaget och därmed kan använda drönare utan att först behöva ansöka om tillstånd.

Frågan huruvida medier omfattas av kameraövervakningslagen har diskuterats sedan Högsta förvaltningsdomstolens dom kom.<sup>1</sup> Det har hävdats att mediers användning av kameraförsedda drönare omfattas av anskaffarfriheten i Tryckfrihetsförordningen 1 kapitlet 1 § 4 stycket och att den därför inte är tillståndspliktig. Huruvida så är fallet har dock inte bekräftats av Datainspektionen eller länsstyrelserna och rättsläget för medier får därmed anses oklart. Det vore därför olyckligt om rättsläget för de medier som ges ut av myndigheter förblir oklart på grund av att myndigheterna inte omfattas av undantaget.

Med vänlig hälsning  
SVENSKA JOURNALISTFÖRBUNDET



Jonas Nordling  
Förbundsordförande

---

<sup>1</sup> Se Högsta förvaltningsdomstolens dom den 21 oktober 2016 (mål nr 78-16).