



Detta är två exempel där direktivet kan komma i direkt konflikt med handlingsoffentligheten (27 b), liksom rätten att anonymt ges möjlighet att få ta del av allmänna handlingar (27 f).

Det ska vidare enligt artikel 16 finnas möjlighet för den registrerade att under vissa förutsättningar radera uppgifter. Den kan innebära att viktiga uppgifter försvinner, vilket kan strida mot svensk lag när det gäller gallring av uppgifter.

Sammantaget visar exemplen ovan på att direktivet måste analyseras närmare så att grundläggande principer om handlingsoffentlighet inte inskränks.

Journalistförbundet anser dessutom, i likhet med regeringen, att förslagets förenlighet med proportionalitetsprincipen kan ifrågasättas. Det måste finnas en proportionalitet mellan å ena sidan intresset av effektiv gränsöverskridande brottsbekämpande verksamhet och å andra sidan ett upprätthållande av grundlagsenliga rättigheter. Detta bör nog analyseras och följas upp under förhandlingarnas gång.

Med vänlig hälsning  
SVENSKA JOURNALISTFÖRBUNDET



Jonas Nordling  
Förbundsordförande