JOURNALIST FÖRBUNDET

Intervjuperson kände sig jagad

Beslut 2014-12-08

En byggare anmälde en journalist i programmet ”Fuskbyggarna” som sänds i TV4. Byggaren hade i samband med inspelningar till programmet känt sig jagad och utsatt för telefonterror.

”Fuskbyggarna” låtsades, som i tidigare program i serien, ha ett bygg- och renoveringsprojekt och stämde träff med den aktuelle byggaren.
Tanken i programmet är att genom dold kamera dokumentera vad byggaren lovar att utföra jämfört med hur resultatet blivit i tidigare uppdrag som byggaren ansvarat för, där beställarna inte varit nöjda.

Byggaren träffar den anmälde journalisten och en kollega och kör sedan i sin bil till ett hus som de påstått att de har köpt för att tillsammans med dem gå igenom det riggade renoveringsjobbet. Journalisten och kollegan kör i egen bil. Ett filmteam kör efter i en följebil.
Men anmälaren anar oråd och vänder om. I sin anmälan uppger han att kan känner sig jagad av följebilen. Eftersom byggaren vänder genomförs inte någon dold inspelning i huset. Den korta bilfärden filmas och sänds i programmet med programledarens och "mullvadarnas" kommentarer.

Redaktionen försöker efter den avbrutna bilfärden mot huset på flera sätt få ta tag i byggaren som till slut går med på att bli intervjuad. Han har då fått information om att det är "Fuskbyggarna" som vill träffa honom. Intervjun spelas in öppet och journalisten ställer frågor kring ett tidigare bygge. När anmälaren inte vill svara på fler frågor avslutas intervjun i och med att han åker iväg i sin bil. Journalisten försöker vid andra tillfällen fortsätta intervjun på telefon men anmälaren säger att han bara är beredd att svara på frågor via mejl. Det får han också möjlighet att göra.

Att den inspelade intervjun var oförberedd beror enligt journalisten på att det var nödvändigt för att få svar på teamets frågor. Eftersom anmälaren efter det varken ville vara med i bild eller bli intervjuad per telefon utan bara via mejl kan det enligt nämnden inte uteslutas att intervjun var viktig för att få anmälaren att uttala sig. Samtidigt konstaterar nämnden att det inte kan uteslutas att anmälaren hade varit mer villig att svara på journalistens frågor om han från början fått reda på förutsättningarna för intervjun.

Av anmälan till nämnden framgår att byggaren hade önskat att få ta del av programmet före sändning och han menar att journalisten brutit mot yrkesreglerna om att visa särskild hänsyn mot ovana intervjupersoner och att tillmötesgå rimliga önskemål från intervjuade att få veta hur och var deras uttalanden återges.
Journalisten svarar att det inte hade varit möjligt att se hela programmet i förväg, enligt generellt beslut för programserien. Journalisten menar också att byggaren fått information om sammanhanget och erbjudits många möjligheter att svara på kritiken mot honom, vilket även framgår av programmet.
Nämnden klandrar inte journalisten.