

Yen-beslut 2012-02-08

Mediedrev och sociala medier

Anmälararen har dömts för bland annat misshandel av sin före detta flickvän. I samband med rättegången har en dagstidning publicerat ett flertal artiklar och en krönika i ämnet. En av sammanlagt fyra anmälda journalister har även berört fallet på sin privata Facebooksida.

Detta har medfört att anmälararen känt sig kränkt och utsatt för ett ”mediedrev”. Enligt honom finns personliga kopplingar mellan de anmälda journalisterna och den före detta flickvännen. Anmälararen menar att de har utnyttjat sin ställning som journalister till att på olika sätt försöka väcka opinion mot honom som person.

Anmälan mot en journalist gällde enbart publiceringsfrågor och Yrkesetiska nämnden, Yen, hänvisade därför anmälararen till Allmänhetens Pressombudsman, PO.

En annan av de anmälda journalisterna är inte medlem i Journalistförbundet och kunde därför inte granskas av nämnden.

En av de två journalister som Yen granskade har skrivit en krönika där hon uppmanar dem som har anmälararen som vän på Facebook att stryka honom från vänlistan. Hon har även på sin egen Facebooksida framfört åsikter i fallet.

Vid samtal med nämndens sekreterare förnekar hon att hon skulle ha en vänskapsrelation med anmälararens före detta flickvän. Hon finns endast med som en arbetsrelaterad kontakt bland hennes vänner på Facebook, på samma sätt som anmälararen gjorde tidigare.

Nämnden kan inte finna att journalisten i sin krönika har brutit mot någon av de etiska yrkesreglerna. I en krönika framför krönikören personliga åsikter, och vad nämnden kan bedöma finns vare sig ”egen eller andras vinning” i att uttrycka de åsikter den anmälda journalisten framför. Hon har därför inte brutit mot yrkesregel nummer 4, ”Använd inte din ställning som journalist, eller presskortet, till att utöva påtryckning för egen eller andras vinning eller till att skaffa privata förmåner.” De publicistiska besluten bakom innehållet i krönikan provas inte av Yrkesetiska nämnden.

Nämnden vill rikta uppmärksamhet på att det som en journalist i privata sammanhang, som privatperson, skriver i olika sociala medier kan riskera att sammanblandas med det som samma journalist skriver eller uttrycker i sin yrkesroll. Det finns risk att journalistens trovärdighet påverkas. Denna problematik behöver diskuteras mer på redaktioner. Det är också viktigt att enskilda journalister funderar över dessa risker.

Beslut: Nämnden beslutar att inte klandra den anmälda journalisten.

Den andra journalisten som granskades hade enligt anmälaren möjlighet att i sitt arbete som redigerare och nattchef på tidningen påverka artiklar och hur de ska redigeras på tidningens sidor.

Journalisten vittnade personligen i den aktuella rättegången i tingsrätten och är också personligen bekant med anmälarens före detta flickvän.

Vid samtal med journalisten har det framkommit att hon varit mycket medveten om sin situation och att hennes relation till anmälarens före detta flickvän gör att hon som journalist på redaktionen inte ska arbeta med de artiklar som berör rättegången eller de inblandade personerna. Hon har därför framfört till redaktionsledningen att hon inte vill vara med på möten där man diskuterar fallet eller på annat sätt behöva arbeta med artiklar som berör rättegången eller de inblandade personerna.

Beslut: Nämnden beslutar att inte klandra den anmälda journalisten.