



yrkesregel åtta ska journalister visa särskild hänsyn mot ovana intervjuobjekt och upplysa den intervjuade om huruvida samtalet är avsett för publicering eller enbart information.

Journalisterna har i sina svar hänvisat till tidningens ansvarige utgivare och har inte berört frågan om vilka kontakter som eventuellt togs med anmälaren med anledning av hans mail. Nämnden kan därför inte avgöra om och i så fall vilken information anmälaren fick angående hur intervjun skulle användas. Eftersom information saknas i denna del har nämnden inte fullt ut kunnat pröva ärendet.

Anmälaren har uppgett att den tredje journalisten ringde honom sent på kvällen. Nämnden kan förstå om det upplevs som störande att bli uppringd sent på kvällen. Nämnden kan däremot inte se att det i sig skulle innebära att journalisten inte visat hänsyn på så sätt som krävs enligt yrkesregel åtta. Anmälaren har angett att det hade varit möjligt för redaktionen att kontakta honom tidigare på dagen. Nämnden saknar information om journalistens och den övriga redaktionens överväganden i den delen.

Anmälaren har också framfört att journalisten inte informerade honom om syftet med samtalet. Yrkesregel åtta innebär bland annat en skyldighet att informera ovana intervjupersoner om huruvida samtalet är avsett för publicering eller enbart för information. Journalisten har i sitt svar hänvisat till tidningens ansvarige utgivare och har inte berört frågan om vilken information anmälaren fick i samband med intervjun och nämnden kan därför inte avgöra om och i så fall vilken information anmälaren fick. Eftersom information saknas i denna del har nämnden inte fullt ut kunnat pröva ärendet.

Beslut: nämnden har inte fullt ut kunnat pröva anmälningarna mot de tre journalisterna.