



Yttrande:  
2018-10-24

Dnr:  
vårt  
dnr: 73/18 -  
810

Vår ref:  
KD

Till

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen  
103 33 Stockholm

Ert dnr: Fi2018/02428/S3

## Remissyttrande

SOU 2018:49 – F-skatteutredningens delbetänkande F-skattesystemet – några särskilt utpekade frågor

Med anledning av att Svenska Journalistförbundet beretts möjlighet att lämna synpunkter på rubricerade delbetänkande skulle vi vilja meddela följande.

I journalistbranschen finns det falska företagare men som utredningen pekar på är det mycket svårt att uppskatta hur många personer som egentligen är anställda men som har anlitats som näringsidkare. Journalistförbundet informerar medlemmar om vilka risker det finns med att arbeta som s k falsk företagare både vad gäller uteblivna rättigheter och eventuella skatterättsliga effekter. Vår uppfattning är att ett skäl till att få av våra medlemmar vill påtala det felaktiga förhållandet är att det finns en rädsla att en sådan process kan medföra att den enskilde riskerar att förlora jobbet som följd. Det förekommer också att uppdragsgivare ställer som avtalskrav att uppdragstagaren ska ta hela den ekonomiska risken i det fall Skatteverket återkallar F-skattsedeln och ersätta uppdragsgivaren för eventuella kostnader till följd av ett sådant beslut. Vår bild är att många uppdragsgivare inte överhuvudtaget ser sitt ansvar vad gäller anlitande av falska företagare.

Utredningens bedömning är att det inte är möjligt att kvantifiera eller uppskatta omfattningen av falska egenföretagare men att det finns ett behov av åtgärder i syfte att motverka risken för skattefusk och skatteundandragande. Den stora majoriteten som ansöker om F-skatt bedriver dock en verksamhet som enskilda näringsidkare där det inte är fråga om ett s k falskt företagande. Utredningen pekar på att det finns en risk för att skatteintäkterna och avgiftsunderlaget blir mindre genom ordningen att den som bedriver näringsverksamhet själv ska redovisa vad som ska tas upp till beskattning. Samtidigt finner utredningen att det inte finns något som visar på om eller i vilken utsträckning skattefusk är kopplat till falskt företagande. Utredningen har ändå funnit att det finns skäl att överväga ändringar i bestämmelserna om F-skatt.

I huvudbetänkandet kommer utredningen analysera behovet av åtgärder för att underlätta och förbättra Skatteverkets uppföljning av företag som är godkända för F-skatt t ex F-skatt på prov eller tidsbegränsade godkännanden för F-skatt. Utredningen ska också särskilt belysa frågan om det ska krävas mer än en uppdragsgivare för att godkännas för F-skatt. Det senare ligger i linje med den

arbetsrättsliga bedömningen av om en person anses arbeta som en självständig uppdragstagare och inte som arbetstagare. Det kan vara positivt att reglerna för F-skatt i stort överensstämmer med arbetsrätten i denna del. Utredningen bör också överväga om uppföljning och kontroller av uppdragsgivare ska göras i större utsträckning än vad som sker idag vad gäller att anlita uppdragstagare sker korrekt och inte som falska företagare.

Oavsett vilka eventuella åtgärder utredningen kommer föreslå så är det dock av största vikt att det är tydligt att ett godkännande för F-skatt inte har betydelse för om en person ska betraktas som arbetstagare arbetsrättsligt utan att ett beslut om F-skatt endast avser att en person ska beskattas i inkomstlaget näringsverksamhet.

Det ska även fortsättningsvis vara enkelt att ansöka om F-skatt och systemet får inte uppfattas som så komplicerat att personer avstår från att ansöka. Den fortsatta utredningen måste därför noga överväga vilka konsekvenser ändringar i reglerna om F-skatt kan få för enskilda. Särskilt med tanke på att en regeländring kommer gälla alla personer som ansöker om F-skatt. Om det blir krångligt att bli godkänd för F-skatt så skulle det exempelvis kunna få till effekt att fler personer istället väljer att bli egenanställda. Utredningen pekar på att det måste vara tydligt vilka villkor som gäller för egenanställda och vilket ansvar egenanställningsföretag ska ta men att det ligger utanför utredningsuppdraget att lämna förslag på det arbetsrättsliga området. Utredningen understryker dock vikten av att utvecklingen på området noga följs. Om utredningen föreslår ändringar i bestämmelserna om F-skatt som kan få till konsekvens att antalet egenanställda ökar till följd av en sådan regeländring är det än mer angeläget att utreda vilket ansvar egenanställningsföretag har för sina anställda.

*Med vänlig hälsning*



Jonas Nordling  
Journalistförbundet