

## Några synpunkter från de förtroendevalda revisorerna

Under kongressperioden har revisorerna noterat ett par frågor som kan behöva belysas ytterligare.

### **Hur fungerar arbetet i stora avtalsdelegationen?**

Frågan har kommit upp apropå arbetet inför det senaste avtalet som blev klart i juni 2017. Det har framkommit synpunkter på hur arbetet i den stora avtalsdelegationen fungerade, och kritik mot otydlighet och brister i organisationen.

– Enligt uppgift fick delegaterna dålig eller ingen information innan mötena med stora delegationen. Diskussioner blev därför ofta långdragna och kom igång sent. Synpunkter finns också om att många diskussioner upplevdes som otydliga och röriga. Delegater som revisorerna talat med uppger att det fanns åtskilliga tillfällen att diskutera olika frågor, men att de ofta dominerades av tongivande delegater, personligheter vana att styra och inte så benägna att diskutera sig fram till breda lösningar. Delegater med erfarenhet från stora avtalsdelegationen under flera avtalsrörelser uttrycker förståelse för att delegater som var med för första gången kan ha upplevt arbetet som rörigt och ibland svåröverskådligt.

– Från lilla avtalsdelegationen är man av uppfattningen att informationen till delegaterna i stora avtalsdelegationen varit god mellan och inför de möten då stora delegationen har samlats.

– Det har även framförts synpunkter från delegater i stora avtalsdelegationen om att lilla avtalsdelegationen i vissa frågor pekat onödigt mycket med hela handen i en viss beslutsriktning. En känsla finns att tålmodet hos lilla avtalsdelegationen inte alltid var så stort som det kunde varit, vilket uppfattades som att vissa beslut i avtalsförhandlingarna stressades fram.

– Prioriteringar. De viktigaste frågorna på avtalskonferensen var arbetstider och arbetsmiljö. Om detta fanns nästan ingen diskussion, enligt uppgifter från dem som var med.

– Positiva kommentarer som också förtjänar att lyftas fram handlar om utbytet av information mellan delegater från olika avtalsområden. Det utbytet fungerade till stora delar bra och gav ett mervärde i diskussionerna och arbetet i stora avtalsdelegationen.

## **Fel i röstlängderna**

Vid valet till kongressen upptäcktes två fel i röstlängden.

– Dels fanns 174 föräldralediga inte är med i röstlängden, vilket upptäcktes när en av dem försökte rösta. Kanslichefen beslutade i samråd med revisorerna att hantera deras röster manuellt om någon hörde av sig. Detta bör naturligtvis åtgärdas till nästa kongressval.

– Dels upptäcktes på ett sent stadium att de 66 medlemmar som arbetar på Mittmedia Kompetens, MMK, alla är registrerade på bolagets huvudadress i Gävle. Det innebär att medlemmar från Örnsköldsvik i norr till Nynäshamn i söder inte kan rösta i sina distrikt, förutom de som jobbar i Gävle. De är alla knutna till en huvudort och bör ha rösträtt i där. Detta bör naturligtvis åtgärdas till nästa kongressval.

Journalistförbundets förtroendevalda revisorer

Sven Rydén (ordinarie)

Hans Zillén (ordinarie)

Ragna Fahlander (suppleant)

Tommy Lundqvist (suppleant)