

Uppdragsgivarenkät svar

I början av 2006 skickade Frilans Riks styrelse ut en enkät till 205 slumpmässigt utvalda uppdragsgivare inom olika medier. 81 svar kom in. Inte så många att dra statistiskt vetenskapliga slutsatser från. Men ett försvarligt antal att åtminstone se några tendenser i.

Bland de svarande var 30 specialtidningar, 11 fackförbundstidningar, 10 dagstidningar, 10 radioredaktioner, resten företags/kundtidningar, tvredaktioner, myndigheter.

Tidningarnas upplagor och radioredaktionernas lyssnarantal varierade från mycket små till mycket stora. Svårt dock att jämföra upplagesiffror med antal lyssnare.

Majoriteten av tidningarna och redaktionerna fanns i Stockholm, men många också i Göteborg, Malmö och mindre städer.

Beroende eller ej

På frågan om hur mycket de använde frilansare svarade en att de var beroende av frilansmaterial, och över 30 av tidningarna, men nästan ingen radio eller tvredaktion, att de använde fasta frilansare. Alla medietyper använder frilansare regelbundet eller sporadiskt, mest specialtidningar, radioredaktioner och fackförbundspress.

En specialtidning och en medlemstidning köpte aldrig frilansmaterial.

Mer eller mindre frilansmaterial

26 av redaktionerna har minskat mängden inköp de senaste åren, bland dem specialtidningar, radioredaktioner och fackförbundspress. Minskat omfång, "ny policy att anställda reportrar ska producera mer" eller, har anställt reporter, är skäl som anges

16 har ökat sina inköp och där finns mest specialtidningar och några övriga.

Flera långtidssjukskrivan egna reportrar eller ökat omfånget med ej antalet anställda, finns bland skälen.

Bland de 33 som har oförändrad mängd inköp finns alla sorters medier. 13 har minskat sina inköp för att de inte har råd och de fördelar sig över alla medier med en liten övervikt för radio. 1 har minskat sina inköp på grund av dålig kvalitet och 11 av annat skäl.

7 redaktioner i olika mediatyper har ökat sina inköp för att de minskat antalet fastanställda och 8, de flesta specialtidningar, för att de ökat omfånget men ej antalet fastanställd.

De flesta som svarat känner till frilansrekommendationerna.

Arvodena

31, mest specialtidningar och fackförbundstidningar, betalar minst enligt frilansrekommendationerna. 36, bland dem 9 spectidningar, 8 radiored, 6 dagstid och 2 tvred, gör det inte.

När det gäller beräkningen av arvodet går 36 efter tidsåtgången. 10 beräknar arvodet efter antal tecken/sidor/minuter, 5 efter kvaliteten på materialet, 2 efter kvaliteten på journalisten, 9 efter flera av dessa faktorer och 11 efter annat.

På grund av priset tackar ibland 61, jämt fördelade bland de olika medierna, nej till erbjudet material.

Bland de 10 som aldrig tackar nej på grund av priset finns 4 radio/tvred. 1 tackar alltid nej på grund av priset.

44 av de svarande bland alla medier har oförändrade arvoden under de senaste tre åren. 27 har höjt arvodena och 1 av de svarande har sänkt.

Kommentarer

Bland uppdragsgivarna kommentarer finns följande:

”Tyvärr upplever jag att många frilansar är mycket slarviga och lämnar ofärdiga jobb. Det gör att jag ibland känner olust inför nya samarbeten. Jag försöker ge en andra chans även om jag inte var nöjd första gången- alla kan ha en dålig dag.” (Fackförbundstidning)

”Det enskilt största problemet är den ibland usla kvaliteten och att det då saknas möjlighet att avstå från att köpa jobbet.” (Specialtidning)

”Omöjligt för en fattig liten organisationstidning att betala de frilanspriser som begärs för material av mycket skiftande kvalitet. Därför tackar jag oftast nej.” (Månadstidning, organ för intressepolitiskt riksförbund)

”Upplever att frilansrek. alltid skrivs upp betydligt mer än de fasta journalistlönerna.” (Månadstidning)

”Pengar är egentligen inte det intressanta. Alldeles för många frilansar erbjuder material utan att känna tidningen, lämnar skrämmande usla texter, tänker aldrig bild eller rubrik. Bra frilansar behöver jag inte redigera eller be skriva om - såna ger jag gärna bra betalt!” (Månadstidning)